

4 ST-900/16-111

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Pavlak & partnerij. t. d.51 000 RIJEKA/CROATIA
tel. 385(0)51 322173, fax.: 385(0)51 322174

Odvjetnici: Sanjin Pavlak, Željka Šlanina Fabijanić, Gracijela Katić Pavlak i dr.

U Rijeci, 01. ožujka 2018. godine

Stečajni postupak: 4 St-900/16**Razlučni vjerovnik:****Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka,****Jadranski trg 3a****OIB:23057039320**

zastupana po:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
PAVLAK & PARTNERI

Odvjetnica Željka Broz Manestar

Stečajna masa iza V. I S. NEKRETNINE d.o.o. „ u stečaju“, OIB: 97755882019**Stečajni upravitelj: Ljiljana Blagojević****PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA**

Sukladno Obračunu troškova unovčenja nekretnine i namirenje razlučnog vjerovnika iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina elektroničkom javnom dražbom pred Financijskom agencijom, razlučni vjerovnik u predmetnom ističe svoje primjedbe u odnosu na Obračun objavljen na stranicama e Oglasne ploče dostavljen sudu od strane stečajne upraviteljice Ljiljane Blagojević od dana 16.02.2018. godine.

Primjedbe razlučnog vjerovnika odnose se na toč. II, podtočku 2. prva crtica svakog Obračuna koji se odnosi na Nagradu stečajnog upravitelja, a u svezi svake pojedine nekretnine u predmetnom stečajnom postupku.

Vjerovnik ističe da „Troškovi unovčenja u stvarnoj visini – nagrada stečajnog upravitelja“ nisu odmjereni kako po Stečajnom zakonu tako ni po Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Sukladno članku 94. Stečajnog zakona stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. *Nagrada stečajnom upravitelju odredit će sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.*

Sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim

upraviteljima, prema tablici za izračun nagrade, nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima navedenim na citiranom članku.

Vjerovnik ističe da će se predmetna primjedba razriješiti u završnom računu stečajne upraviteljice te također na ročištu za diobu.

Ipak ovim se putem moli Sud, radi ekonomičnosti postupka i ne stvaranja novih troškova da se stečajnu upraviteljicu pozove da se očituje o Nagradi stečajnog upravitelja prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima.

Vjerovnik je mišljenja da, iz razloga specifičnosti predmetnog postupka prodaje svih četiri nekretnina u jedinstvenom postupku putem E javne dražbe, te iz razloga što su sve nekretnine prodane za približno isti iznos, a također budući je riječ o nekretninama u nizu sa približno istim troškovima, stečajni upravitelj ima pravo samo na jedinstveni obračun tj. na jedan postotak nagrade sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima te također sukladno odredbama Stečajnog zakona, no ne i na nagradu za svaku pojedinu nekretninu.

Isto se po mišljenju Vjerovnika protivi načelu ekonomičnosti i pravilnosti odmjeravanja nagrade stečajnog upravitelja jedinstvenim iznosom (postotkom) u jedinstvenom postupku u kojem su sve nekretnine i prodane za približno isti iznos.

Razlučni vjerovnik, p.p.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
PAVLAK & PARTNERI
Odvjetnici Željko Brač Manestar